ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Ким Анастасии Львовны на тему
Диагностический потенциал оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи у пациентов с хронической обструктивной болезнью легких», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образотвательной программе «8D10102 – Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации отражает приоритетное направление науки Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье», направленное на совершенствование методов выявления, лечения и предотвращения социально-значимых хронических заболевания.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) **диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан** (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертация представляет собой научно- и практически значимое исследование. В ведении обоснована актуальность темы, четко сформулированы цель, задачи и практическая ценность работы. Полученные результаты соответствуют заявленным целям и задачам, подтверждая научную и прикладную значимость исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Автором самостоятельно выбраны направление и методология исследования, выполнена статистическая обработка данных, а также проведена структуризация диссертационной
		1) **высокий**;	
		2) средний;	
		3) низкий;	

		4) самостоятельности нет.	работы, включающая основные разделы, выводы и практические рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Тема диссертационного исследования направлена на актуальность проблемы диагностики прогрессирования хронической обструктивной болезни легких путем исследования методом оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи, основываясь на том, что глаз – один из первых органов в организме остро реагирующих на хроническую гипоксию, а также учитывая неуклонный ежегодный рост числа пациентов с хроническими легочными заболеваниями. Хроническая обструктивная болезнь легких остается одной из ведущих причин смертности и инвалидизации среди всех неинфекционных заболеваний во всем мире и в Республике Казахстан.
		1) **обоснована**;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Структура диссертации адекватно и в полном объеме отражает тематику исследования, полностью соответствует поставленным целям и задачам.
		1) **отражает**;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Диссертационная работа основана на четкой формулировке цели и задач, соответствующих актуальности исследованной проблемы. Поставленные задачи были разработаны таким образом, чтобы последовательно решать ключевые вопросы исследования, используя современные подходы и методики. Каждая из задач органично связана с основной целью работы, что обеспечивает целостность, системность, научную обоснованность исследовательского процесса.
		1) **соответствуют**;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа представляет собой актуальное исследование в области медицины, выполненное с использованием системного подхода. Логичная структура и взаимосвязь всех разделов обеспечивают последовательное изложение материала. Полученные результаты опираются на тщательно разработанную методологию и отличаются высокой достоверностью, что подтверждает научную обоснованность и качество проведенного исследования.
		1) **полностью взаимосвязаны**;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации представлены оригинальные результаты, впервые детально раскрывающие изучаемую проблему. Анализ научных источников охватывает теоретические и практические аспекты. Полученные данные глубоко проанализированы, предложены обоснованные практические рекомендации и определены направления для дальнейших исследований.
		1) **критический анализ есть**;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Полученные результаты обладают научной новизной, поскольку до настоящего времени не проводилось исследований, направленных на оценку диагностической значимости изучения сетчатки и хориоидеи с использованием метода оптической когерентной томографии у пациентов с хронической обструктивной болезнью лёгких. Результаты отражены в публикациях в международном рецензируемом издании, а также в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, и были представлены в рамках международной научной конференции.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	

		1) **полностью новые**;	Выводы и заключения, сформулированные соискателем в диссертации, способствуют прогрессу в научном направлении, связанном с практической медициной и здравоохранением.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Решения, принятые автором в клинической сфере, представляют собой частично новый подход, который отличается высоким уровнем прикладной значимости.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Заключительные положения отличаются логической последовательностью, непосредственно связаны с поставленной целью и задачами исследования и опираются на убедительную доказательную базу. Представленные результаты сформированы на основе анализа данных, полученных в ходе обзора научной литературы, а также исследования сетчатки и хориоидеи с применением оптической когерентной томографии. Достоверность и аргументированность выводов подтверждаются проведённой статистической обработкой данных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения, представляемые к защите, обоснованы результатами проведённого исследования, подтверждены опубликованными научными трудами и докладами, а также закреплены полученным охранным документом — свидетельством о
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) **доказано**;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	государственной регистрации прав на объект авторского права Республики Казахстан.
		7.2 Является ли тривиальным?	Все положения диссертационного исследования отличаются научной новизной и основаны на авторских, оригинально полученных данных.
		1) да;	
		2) **нет**;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	Все положения диссертационной работы являются новыми.
		1) **да**;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	Положения характеризуются широкими возможностями практического применения; полученные результаты представлены на международной научной конференции и внедрены в клиническую практику медицинской организации, что подтверждается актом внедрения.
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) **широкий**;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	Основные результаты исследования отражены в публикациях в международном рецензируемом журнале второго квартиля, индексируемом в базе Scopus, а также в изданиях, рекомендованных КОССНВО МНВО РК, и представлены на международной научной конференции.
		1) **да**;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Применённый метод исследования является обоснованным и в полной мере соответствует целям и задачам диссертационной работы. Методологический подход детально раскрыт по каждой из поставленных задач.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) **да**;	

		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационного исследования получены с применением современных методов научного анализа, а также актуальных подходов к обработке и интерпретации данных. Статистическая обработка выполнена с использованием специализированного программного обеспечения SPSS Statistics версии 26.0 (IBM, США), что обеспечивает достоверность и воспроизводимость полученных результатов.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Выводы диссертационной работы сформированы на основе отбора наиболее статистически значимых данных. Они полностью соответствуют поставленным задачам исследования, базируются на репрезентативной выборке и подтверждаются использованием корректных и научно обоснованных методов биостатистики.
		1) **да;**	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	В работе использован широкий круг современных источников, в том числе статьи из высокорейтинговых международных изданий, индексируемых в Scopus. Сравнение собственных результатов с данными международных исследований способствует усилению научной аргументации и обоснованности выводов.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Литературный обзор диссертации основан на 131 источнике и характеризуется высоким уровнем научной проработки, включая анализ актуальных отечественных и международных публикаций. Содержание обзора демонстрирует всестороннее понимание

			исследуемой проблемы и современных подходов к её разрешению.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа имеет теоретическую значимость, а её результаты могут быть применены при формировании рекомендаций по ранней коррекции терапии хронической обструктивной болезни лёгких с использованием показателей, полученных методом оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая ценность исследования заключается в внедрении оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи в клиническую практику для раннего выявления и мониторинга прогрессирования хронической обструктивной болезни лёгких.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Разработанные практические рекомендации являются полностью новыми. Благодаря доступности метода оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи создаются благоприятные условия для их успешного внедрения в практическое здравоохранение.
		1) **полностью новые**;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Работа характеризуется высоким качеством академического изложения и выполнена в строгом научном стиле, отличающемся чёткостью формулировок, краткостью и логической упорядоченностью материала. Соблюдены требования, предъявляемые к диссертационным исследованиям данного уровня, включая нормы академической честности и корректного цитирования. Используемая профессиональная терминология соответствует международным стандартам в
		1) **высокое**;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

			области офтальмологии. Структура диссертации построена последовательно и логично, а каждая глава направлена на поэтапное раскрытие исследовательских задач.
11.	Замечания к диссертации	Местами отсутствует единообразие в оформлении списка литературы и рисунков. Также встречаются отдельные опечатки и повторяющиеся формулировки, которые не влияют на содержание и выводы диссертации.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Опубликованные работы в международном рецензируемом журнале и журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, демонстрируют высокий научный уровень и качество представленных исследований.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Ким Анастасии Львовны на тему «Диагностический потенциал оптической когерентной томографии сетчатки и хориоидеи у пациентов с хронической обструктивной болезнью лёгких» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, обладающую выраженной теоретической и практической значимостью. Работа отличается высоким уровнем самостоятельности выполнения, внутренней логической согласованностью и структурной целостностью, а также обоснованностью сформулированных выводов и достоверностью полученных результатов. Научные положения, выводы и рекомендации автора характеризуются новизной и прикладной ценностью, что подтверждается их внедрением в клиническую практику и публикациями в рецензируемых научных изданиях. Ким А.Л. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе – Медицина», и заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).	

Рецензент:

к.м.н., ассоциированный профессор,

заведующий 1 отделением

Казахского Научно - исследовательского Института Глазных Болезней Оразбеков Л.Н.

Алматы, Казахстан